

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის თამარ მახაროზლიძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	22	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	22	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	19	20
პროფესიული თვისებები	11	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	9	10
პროფესიული აქტივობა	5	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>88</b>	<b>100</b>

ვასილ მშვენიაძე

თარიღი: 10.12.2024





## საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

### ვასილ მშვენიერაძე

2024 წლის 10 დეკემბერი, ქალაქი თბილისი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - „საბჭო“) 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით რაიონულ (საქალაქო) სასამართლოებში არსებულ მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობებზე გამოცხადებულ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - თამარ მახარობლიძის

### შეფასება

#### 1. პროცედურის შესახებ:

1.1. „საბჭოს“ 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით, გამოცხადდა კონკურსი რაიონულ (საქალაქო) სასამართლოებში არსებულ მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობებზე (38 ვაკანსიაზე).

1.2. „საბჭოს“ 2024 წლის 15 ნოემბრის №1/119 განკარგულებით, მითითებულ კონკურსში კანდიდატად დარეგისტრირდა - თამარ მახარობლიძე (შემდგომში - „კანდიდატი“).

1.3. „საბჭოს“ შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>2</sup> მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა ინფორმაცია „კანდიდატის“ შესახებ, რომელსაც გავეცანი დეტალურად.

1.4. „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-8 და მე-10 პუნქტებით დადგენილი წესით, „საბჭომ“ ჩაატარა „კანდიდატის“ საჯარო მოსმენა.

1.5. საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, „კანდიდატი“, როგორც სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატი, შევაფასე - „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-15 და მე-16 პუნქტების შესაბამისად.

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-15 პუნქტით.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატი ფასდება ქულებით, 35<sup>1</sup>-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად:

„ა“ სამართლის ნორმების ცოდნა;

„ბ“ სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;

„გ“ წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარები;

„ვ“ პროფესიული თვისებები;

„თ“ აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;

„ი“ პროფესიული აქტივობა.

აღნიშნული მახასიათებლების მნიშვნელობიდან გამომდინარე, თითოეული ამ მახასიათებლის მიხედვით მოსაპოვებელ ქულათა მაქსიმალური რაოდენობები ერთმანეთისგან განსხვავდება და შემდეგნაირად განისაზღვრება:

„ა“ სამართლის ნორმების ცოდნა – 25 ქულა;

„ბ“ სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია – 25 ქულა;

„გ“ წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარები – 20 ქულა;

„დ“ პროფესიული თვისებები – 15 ქულა;

„ე“ აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა – 10 ქულა;

„ვ“ პროფესიული აქტივობა – 5 ქულა.

2. ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ:

2.1. „საბჭოს“ შესაბამისი სამსახურის მიერ მოპოვებული ინფორმაცია:

2.1.1. „კანდიდატი“ 33 წლისაა. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (თსუ 2012 წელი, ბაკალავრი; თსუ, 2014 წელი, მაგისტრი; თსუ, 2021 წელი, დოქტორი) სპეციალობით მუშაობს 9 წელია, კერძოდ:

- 2015 წლის სექტემბრიდან - 2022 წლის ოქტომბრამდე, სამართალშემოქმედების დეპარტამენტის სპეციალისტი, საქართველოს იუსტიციის სამინისტრო;

- 2017 წლის სექტემბრიდან - დღემდე, მოწვეული ლექტორი, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტი;
- 2018 წლის მარტი - 2020 წლის მარტი, მოწვეული ლექტორი - აღმოსავლეთ ევროპის უნივერსიტეტი;
- 2018 წლის თებერვალი - 2022 წლის ოქტომბერი, ასისტენტი, მოწვეული ლექტორი, ალტე უნივერსიტეტის სამართლისა და სოციალურ მეცნიერებათა სკოლა;
- 2022 წლის აგვისტოდან - დღემდე, ასოცირებული პროფესორი, საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი;
- 2023 წლის ივლისი - 2024 წლის ნოემბერი, მსმენელი - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა.

2.1.2. „კანდიდატის“ შესახებ წარმოდგენილია რეკომენდაციები და კითხვარები, რომლებშიც რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს „კანდიდატის“ კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის კეთილსინდისიერებას, შრომისმოყვარეობას, პუნქტუალობას, პასუხისმგებლობის მაღალ უნარს, დისციპლინიერებულობას, პროფესიონალიზმს. ახასიათებენ, როგორც გაწონასწორებულ პიროვნებას. ერთ-ერთი რეკომენდატორი აღნიშნავს, რომ კანდიდატს აქვს პოზიციის/მოსაზრებების დასაბუთების უნარი, ზრუნავს კოლეგებთან კონსტრუქციული ურთიერთობის ჩამოყალიბება-შენარჩუნებაზე, ასევე საკუთარ პიროვნულ და პროფესიულ განვითარებაზე. გამოკითხული რესპონდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად. მათი აზრით, კანდიდატი აკმაყოფილებს/სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპონდენტები კანდიდატს აფასებენ კარგად/მაღიან კარგად.

2.1.3. „კანდიდატის“ შესახებ ინტერნეტ სივრცეში იძებნება ინფორმაცია მის იურიდიულ საქმიანობასთან დაკავშირებით, კანდიდატი არ სარგებლობს სოციალური ქსელებით. იგი არ ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი/ შემომწირველი.

2.1.4. „კანდიდატს“ სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება. არ აქვს მიმდინარე სესხი, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. კანდიდატის სახელზე არ არის რეგისტრირებული უძრავი ქონება. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან. მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში არ არის რეგისტრირებული.

2.1.5. შესაფასებელ პერიოდში „კანდიდატს“ უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული

სამართალდარღვევის 18 ფაქტი. დაკისრებული სანქციები (ჯარიმები) გადახდილია დროულად.

2.1.6. საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში „კანდიდატის“ მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების საძიებო სისტემაში ვერ იქნა მოძიებული. „კანდიდატი“ დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა. მის მიმართ არ განხორციელებულა დისციპლინური დევნა და არ მიმდინარეობს ადმინისტრაციული წარმოება.

2.1.7. „კანდიდატი“ არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVII ჯგუფის მსმენელი; მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულები - 85/15, რიგითი ნომერი საკვალიფიკაციო სიაში - 9.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, თამარ მახარობლიძემ წარმატებით გაიარა თეორიული სწავლების, სტაჟირების და სემინარული მუშაობის ეტაპები, წარმატებით ჩააბარა სკოლის დამამთავრებელი გამოცდა, სტაჟირებაში მიიღო უმაღლესი ქულა და სკოლის დამამთავრებელ გამოცდაში - 89 ქულა. სამოქალაქო სამართალში თამარ მახარობლიძეს გააჩნია მაღალი თეორიული და პროფესიული ცოდნა. სწრაფად და ეფექტურად შეუძლია საკითხის სიღრმისეულად შესწავლა. სამუშაოს ასრულებდა საუკეთესოდ. პრაქტიკული თვალსაზრისით, განვითარებული აქვს ყველა საჭირო უნარ-ჩვევები. არის თავდაჯერებული, კომუნიკაბელური, კოლეგიური და გაწონასწორებული. შეუძლია საკითხის სწორად და ცხადად გადმოცემა, როგორც ზეპირად, ასევე წერილობით. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი. შეუძლია არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. ადმინისტრაციული სამართალი - თამარ მახარობლიძე, არის საკმაოდ გაწონასწორებული და გონებაგახსნილი ადამიანი. ასევე მიზანდასახული და საქმისადმი ერთგული. აქვს პასუხისმგებლობის მაღალი შეგნება. აქვს უნარი ადამიანები მის მიმართ პატივისცემით და ნდობით განაწყოს, არის კორექტული, ახალ ინფორმაციას და მასალას ძალიან ადვილად ითვისებს და აანალიზებს. სტაჟირების პერიოდში თავი გამოიჩინა, როგორც კომუნიკაბელურმა ადამიანმა. გამოირჩევა ტაქტიანობით და არასოდეს გასცდენია ეთიკის ნორმებს. აქვს კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად იყენებს პრაქტიკაში, შეუძლია არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. სისხლის სამართალში თამარ მახარობლიძეს აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას, აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. მისი თეორიული ცოდნა და პრაქტიკული გამოცდილება, პიროვნული თვისებები და უნარები სრულ შესაბამისობაშია სამომავლოდ საჩინო სამართლო საქმიანობის განხორციელებასთან. თამარ მახარობლიძე არის

ზრდილობიანი, გაწონასწორებული, კომუნიკაბელური და ორგანიზებული პიროვნება. რეკომენდებულია მან იმუშაოს ადმინისტრაციული სამართლის სპეციფიკურ საკითხების სიღრმისეულ შესწავლაზე, რაც გამოადგება პრაქტიკულ საქმიანობაში.

ამავე დასკვნის თანახმად: „თამარ მახარობლიძის მომზადებული გადაწყვეტილებების, დადგენილებისა და განჩინებების პროექტები შედგენილია საპროცესო დოკუმენტების შედგენისათვის დადგენილი სტრუქტურით, მას შეუძლია გრამატიკულად და სტილისტურად გამართულ ენაზე, ნათლად და გასაგებად ჩამოაყალიბოს აზრი. თამარ მახარობლიძეს შესწევს უნარი საქმის გარემოებები და მასში არსებული პრობლემები სტრუქტურირებულად ჩამოაყალიბოს ზეპირად. ასევე, ზეპირად ამომწურავად გადმოსცემს აზრს და შემდეგ მოკლე შეჯამებას ასახავს წერილობით.“

2.1.8. კანდიდატს არ წარმოუდგენია სამართლებრივი პუბლიკაცია და ნაშრომი.

2.1.9. „კანდიდატს“ მონაწილეობა აქვს მიღებული რიგ ღონისძიებებში (მაგ: არასაკატიმრო ღონისძიების სახით კონფისკაციის გამოყენება - EU/CoE პარტნიორობა კარგი მმართველობისთვის რეგიონული პროექტი, 2021 წ.; სამართლებრივი წერა - საქართველოს იუსტიციის სასწავლო ცენტრი, 2021 წ.; პერსონალურ მონაცემთა დაცვა - საქართველოს იუსტიციის სასწავლო ცენტრი, 2022 წ. და სხვა).

2.1.10. „კანდიდატი“ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას:

- 2017 წლის სექტემბრიდან - დღემდე, მოწვეული ლექტორი - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტი;
- 2022 წლის აგვისტოდან - დღემდე, ასოცირებული პროფესორი, საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი;
- 2018 წლის თებერვალი - 2022 წლის ოქტომბერი, ასისტენტი, მოწვეული ლექტორი - ალტე უნივერსიტეტის სამართლისა და სოციალურ მეცნიერებათა სკოლა;
- 2018 წლის მარტი - 2020 წლის მარტი, მოწვეული ლექტორი, აღმოსავლეთ ევროპის უნივერსიტეტი.

2.1.11. „კანდიდატი“ ფლობს ინგლისურ ენას.

2.1.12. „კანდიდატის“ მიერ გამოქვეყნებული ნაშრომები (სამეცნიერო სტატია/ მონოგრაფია/ წიგნი):

- სტატია - „არასრულწლოვნის საუკეთესო ინტერესები და სასჯელთა სახეები“, პოლიურ-ქართული სამართლის მიმოხილვა, N2/2016, ვარმიისა და მაზურის უნივერსიტეტის გამომცემლობა, 2016 წ.;
- სტატია - შინაპატიმრობა, როგორც საპატიმრო სასჯელის ახალი ალტერნატივა იუვენალურ იუსტიციაში“, „გურამ ნაჭყებია 75“, საიუბილეო კრებული, ივანე

ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, იურიდიული ფაკულტეტი, გამომცემლობა „მერიდიანი“, 2016 წ.;

- სტატია - „ინდივიდუალური შეფასების ანგარიშის მნიშვნელობა არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულებაში“, ჟ. „სისხლის სამართლის აქტუალური საკითხები“, №1, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, იურიდიული ფაკულტეტი, გამომცემლობა „მერიდიანი“, თბილისი, 2017;

- სტატია - „არასრულწლოვანთა მიმართ ძალადობის ფორმები და მისგან დაცვის სამართლებრივი მექანიზმები“, ჟ. „სისხლის სამართლის აქტუალური საკითხები“, №2, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, იურიდიული ფაკულტეტი, გამომცემლობა „მერიდიანი“, თბილისი, 2017 და სხვა.

- თავი წიგნში - „სასჯელები არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების კოდექსის მიხედვით“, არასრულწლოვანთა კანონმდებლობის ანალიზი და სასამართლო პრაქტიკა, გამომცემლობა „მერიდიანი“, თბილისი, 2017;

- „არასრულწლოვანთა სასჯელების ეროვნული და საერთაშორისო სტანდარტები“, გამომცემლობა „ბონა კაუზა“, თბილისი, 2023.

2.1.13. „კანდიდატს“ ჩაბარებული აქვს ადვოკატის საკვალიფიკაციო გამოცდა.

2.1.14. „კანდიდატს“ ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა.

2.1.15. კანდიდატი იყო ტრენერი თსუ-ს იურიდიულ ფაკულტეტთან არსებული თინათინ წერეთლის სახელობის სამეცნიერო საზოგადოების მიერ ჩატარებულ ტრენერთა ტრენინგში. ტრენერი ტრენერთა ტრენინგში საგრანტო პროექტში - „მომავალ თაობაში იურიდიული განათლების ძილების ხელშეწყობა სამართლებრივი სახელმწიფოს უსაფრთხოებისა და მისი ინსტიტუციური განვითარებისათვის“ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველოს იუსტიციის სამინისტრო, 2023 წ.

2.1.16. „კანდიდატს“ მიღებული აქვს სტიპენდიები:

- DAAD სასწავლო სტიპენდია, გერმანია, ვიადრინას სახელმწიფო უნივერსიტეტი - 2016;

- ადამ მიცკევიჩის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სასწავლო სტიპენდია, პოლონეთი, პოზნანი - 2017;

- კარლ ებერტის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სასწავლო სტიპენდია, გერმანია, ტუბინგენი - 2017;

- შვედეთის მთავრობის სასწავლო სტიპენდია, შვედეთი, ლუნდის სახელმწიფო უნივერსიტეტი - 2019.

2.2. კანდიდატის საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაცია:

2.2.1. „კანდიდატის“ საჯარო მოსმენის სრული ვიდეო-ჩანაწერი ყველასათვის ხელმისაწვდომია. მას „საბჭოს“ წევრებმა დაუსვეს როგორც ზოგადი, ისე, სამართლებრივი შეკითხვები, სამართლის სხვადასხვა დარგიდან.

2.2.2. „კანდიდატის“ პასუხები ძირითადად თანმიმდევრული და არგუმენტირებული იყო.

3. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:

3.1. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით ნებისმიერი კანდიდატის შეფასებისას, მოქმედებს პრეზუმფცია, რომ კანდიდატი არის კეთილსინდისიერი, ე.ი. - აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-2 პუნქტით გათვალისწინებული ოთხივე მახასიათებლის ((სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატისათვის) მოთხოვნებს (თუ წარმოდგენილი არ არის ამ პრეზუმფციის გამაქარწყლებელი, სანდო ინფორმაცია):

ა) „პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი“;

ბ) „დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა“;

გ) „პიროვნული და პროფესიული ქცევა“;

დ) „პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია“.

3.2. „კანდიდატის“ შესახებ დოკუმენტური, ასევე, მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის ანალიზიდან გამომდინარე, მივიჩნიე, რომ „კანდიდატი“ (სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე) კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ოთხივე მახასიათებელს სრულად აკმაყოფილებს, შესაბამისად, მივიღე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-15 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დასკვნა: „კანდიდატი“ სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

4. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

4.1. „კანდიდატის“ შესახებ იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს მიერ წარმოდგენილი დასკვნის, ასევე, მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის ანალიზიდან გამომდინარე, მივიჩნიე, რომ:

4.1.1. „კანდიდატს“ გააჩნია სისხლის სამართლის მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების კარგი ცოდნა. ამასთან, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს დასკვნის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ კანდიდატს სწორად შეუძლია დაინახოს პრობლემის არსი, მოიძიოს და განსახილველ სამართალური თეორიას ადეკვატურად შეუფარდოს კონკრეტული სფეროს მარეგულირებელი საკანონმდებლო აქტები, ზოგადად, ზოგიერთ საკითხზე დასმულ



შეკითხვებზე „კანდიდატის“ პასუხები, არ იყო ამომწურავი, ნაკლებ მოცულობითი იყო.

4.1.2. „კანდიდატს“ გააჩნია ანალიტიკური აზროვნების უნარი და ხანგრძლივი პროფესიული გამოცდილებაც. როგორც იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს დასკვნით ირკვევა, „კანდიდატის“ მიერ გადაწყვეტილებების პროექტები სწორად და თანმიმდევრულადაა მომზადებული. გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებით, „კანდიდატს“ გააჩნია სამართლებრივი პრობლემების სწორად დანახვის, მისი გადაწყვეტისათვის მნიშვნელოვანი ასპექტების გამოკვეთისა და მართებული გამოსავლის პოვნის უნარი.

4.1.3. „კანდიდატის“ შესახებ იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს მიერ წარმოდგენილი დასკვნით დგინდება, რომ „კანდიდატი“ წერილობით აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს, „კანდიდატის“ მსჯელობა ლოგიკური და თანმიმდევრულია, იგი წერს სამართლებრივი, მარტივი და გასაგები ენით, ფაქტებსა და გარემოებებს ლოგიკურად აკავშირებს ერთმანეთთან. „კანდიდატი“ გამართულად მეტყველებს, აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს, ფაქტების ანალიზის საფუძველზე მსჯელობს თანმიმდევრულად და ლოგიკურად, ღიაა და გააჩნია დასმული შეკითხვის არსის სწორად აღქმისა და სხვისი აზრის (მათ შორის - განსხვავებულის) მოთმინებით მოსმენის უნარი.

4.1.4. „კანდიდატი“ პუნქტუალური, გულმოდგინე, შრომისმოყვარე და მიზანდასახულია. საჯარო მოსმენაზე ნათლად და არგუმენტირებულად იმსჯელა სხვადასხვა საკითხზე.

4.1.5. „კანდიდატი“ პროფესიული წვრთნის პროგრამებში ხშირად მონაწილეობს. პროფესიული ზრდის თვალსაზრისით მონაწილეობას იღებს სხვადასხვა შეხვედრებსა და ღონისძიებებში. დაინტერესებულია ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენით, ზრუნავს თვითგანვითარებაზე, აქვს შესაბამისი საოფისე კულტურა და შეძენილ ცოდნას წარმატებით იყენებს პრაქტიკაში. ამასთან, „კანდიდატი“ საგანმანათლებლო ხასიათის ტრენინგებზე იყო ტრენერთა ტრენერი. იგი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას რამდენიმე საგანმანათლებლო დაწესებულებაში, კანდიდატი არის არაერთი აკადემიური ნაშრომის ავტორი/თანაავტორი.

4.1.6. „კანდიდატი“ ხშირად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში. ამასთან, „კანდიდატი“ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას და არის აკადემიური ნაშრომების ავტორი/თანაავტორი.

თითოეულ მახასიათებელში მიღებული შეფასებიდან გამომდინარე, რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატი - თამარ მახაროზლიძე კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით უნდა შეფასდეს 88 ქულით.

„ა“ სამართლის ნორმების ცოდნა - 22

„ბ“ სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 22

„გ“ წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარები - 19

„დ“ პროფესიული თვისებები - 11

„ე“ აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 9

„ვ“ პროფესიული აქტივობა - 5

ვასილ მშვენიერაძე

